

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Chimie-Biologie-Geografie / Departamentul de Geografie
1.3 Departamentul	Geografie
1.4 Domeniul de studii	Geografie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii	Geoinformatică

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Scriere academică						
2.2 Titularul activităților de curs							
2.3 Titularul activităților de seminar	dr. Raluca VĂDUVA						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DC / DOB

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	1	din care: 3.2 curs	-	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	14	din care: 3.5 curs	-	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					4
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					3
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
Tutorat					-
Examinări					2
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	9				
3.8 Total ore pe semestru	25				
3.9 Numărul de credite	1				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• nu este cazul
5.2 de desfășurare a seminarului	• Prezența de 70% (5 prezențe) • Sală dotată cu videoproiector, conexiune la internet, whiteboard, laptop

	Pentru desfășurarea lucrărilor practice sunt necesare: laptop (PC cu cameră video), acces la programele Word, Microsoft Power Point.
--	--

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	Cunoașterea elementelor fundamentale de scriere academică: - Definește scrierea academică - Definește erorile de raționament - Diferențiază formele de plagiat - Cunoaște etapele procesului de scriere, de la idee la text final - Diferențiază între texte academice și non-academice - Cunoaște sprijinul și riscurile asociate utilizării inteligenței artificiale în scrierea academică - Integrează corect citările și referințele bibliografice
Abilități	- Argumentează critic și structurează logic lucrările universitare - Formulează idei academice coerente și argumentate - Evaluează critic surse și informații în scrierea academică - Structurează un text academic în funcție de scop și public
Responsabilitate și autonomie	- Utilizează responsabil instrumentele de inteligență artificială în procesul de scriere - Exprimă o atitudine responsabilă față de scrierea academică - Reflectează critic asupra comportamentelor etice aplicate în diferite contexte - Aplică în realizarea sarcinilor cunoștințele și abilitățile în mod responsabil - Exprimă autonomie în realizarea unei sarcini academice

7. Conținuturi

Platforma prin care pot fi accesate materialele puse la dispoziție în format electronic și alte resurse de învățare/bibliografice: eLearning UVT (<https://elearning.e-uvt.ro>)

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
1. Introducere în scrierea academică	Prelegere interactivă, analiză de texte	Ce este scrierea academică și de ce este diferită de alte tipuri de scriere? • Stil academic: claritate, precizie, obiectivitate • Tipuri de texte academice Activitate: analiză comparativă între text	Bibliografie: Bailey, S. (2018). <i>Academic writing: A handbook for international students</i> (5th ed.). Routledge. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i>

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
		academic și text non-academic.	(3rd ed.). University of Michigan Press.
2. Structura textului academic	Prelegere interactivă, analiză de texte, discuții ghidate	- Coerență și coeziune textuală - Logica argumentării Activitate: restructurarea unui text slab argumentat.	Paul, R., & Elder, L. (2019). <i>The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools</i> (8th ed.). Foundation for Critical Thinking. Toulmin, S. (2003). <i>The Uses of Argument</i> (Updated ed.). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBQ9780511840005
3. Argumentarea academică și gândirea critică	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Tipuri de argumente - Relația dintre afirmație, dovadă și interpretare - Evitarea erorilor de raționament Activitate: construirea unui paragraf argumentativ pe o temă dată.	Sword, H. (2012). <i>Stylish academic writing</i> . Harvard University Press. Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). <i>They say / I say: The moves that matter in academic writing</i> (4th ed.). W. W. Norton & Company.
4. Surse academice, citare și prevenirea plagiatului	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Surse academice vs. surse non-academice - Sisteme de citare - Plagiatul: forme, consecințe, prevenție Activitate: exerciții de parafrază și citare corectă.	American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). APA. https://doi.org/10.1037/000165-000 Pecorari, D. (2013). <i>Teaching to avoid plagiarism: How to promote good source use</i> . Open University Press. Roig, M. (2015). <i>Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing</i> . Office of Research Integrity. https://ori.hhs.gov/plagiari-sm-0
5. Procesul de scriere: de la idee la text final	Prelegere interactivă, feedback colegial	Planificare, drafting, revizuire	Bailey, S. (2018). <i>Academic writing: A handbook for international students</i> (5th ed.). Routledge.

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
		- Feedback academic și autoevaluare - Stil și claritate Activitate: redactarea unui draft scurt și feedback colegial.	Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i> (3rd ed.). University of Michigan Press. Clifford, N., French, S., & Valentine, G. (Eds.) (2010). <i>Key methods in Geography</i>. (2nd ed.) Sage Chelcea, S. (2003). <i>Metodologia elaborării unei lucrări științifice</i>, Ed. Comunicare, București, 287 pp.
6. Inteligența artificială în scrierea academică: utilizare etică	Prelegere interactivă, analiză de text	- Ce poate și ce nu poate face AI-ul în scrierea academică? - Diferența dintre sprijin și substituie - Riscuri: dependență, erori, pierderea autoritatului intelectual - Politici universitare privind utilizarea AI Activitate: analiză critică a unui text generat cu AI și rescrierea responsabilă	Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big? <i>Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency</i>, 610–623. https://doi.org/10.1145/3442188.3445922 Kasneci, E., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. <i>Learning and Individual Differences</i>, 103, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274 McCabe, D. L., Butterfield, K. D., & Treviño, L. K. (2012). <i>Cheating in college: Why students do it and what educators can do about it</i>. Johns Hopkins University Press. UNESCO. (2023). <i>Guidance for generative AI in education and research</i>. UNESCO

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
			Publishing. https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research European Commission. (2022). <i>Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators</i>. Publications Office of the European Union. https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756
7. Recapitulare. Integrarea cunoștințelor	Prelegere interactivă, reflecție	- Recapitulare și sinteză - Etica scrierii academice ca practică profesională	Council of Europe. (2022). <i>Ethics of artificial intelligence in education</i>. Council of Europe Publishing. OECD. (2021). <i>AI in education: Challenges and opportunities</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/0f5c1c20-en
Bibliografie: - American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). APA. https://doi.org/10.1037/0000165-000 - Bailey, S. (2018). <i>Academic writing: A handbook for international students</i> (5th ed.). Routledge. - Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big? <i>Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency</i>, 610–623. https://doi.org/10.1145/3442188.3445922 - Chelcea, S. (2003). Metodologia elaborării unei lucrări științifice, Ed. Comunicare, București, 287 pp. - Clifford, N., French, S., & Valentine, G. (Eds.) (2010). <i>Key methods in Geography</i>. (2nd ed.) Sage - Council of Europe. (2022). <i>Ethics of artificial intelligence in education</i>. Council of Europe Publishing. - European Commission. (2022). <i>Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators</i>. Publications Office of the European Union. https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756 - Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). <i>They say / I say: The moves that matter in academic writing</i> (4th ed.). W. W. Norton & Company. - Kasneci, E., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. <i>Learning and Individual Differences</i>, 103, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274 - McCabe, D. L., Butterfield, K. D., & Treviño, L. K. (2012). <i>Cheating in college: Why students do it and what educators can do about it</i>. Johns Hopkins University Press. - OECD. (2021). <i>AI in education: Challenges and opportunities</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/0f5c1c20-en			

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
- Paul, R., & Elder, L. (2019). <i>The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools</i> (8th ed.). Foundation for Critical Thinking. - Pecorari, D. (2013). <i>Teaching to avoid plagiarism: How to promote good source use</i>. Open University Press. - Roig, M. (2015). <i>Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing</i>. Office of Research Integrity. https://ori.hhs.gov/plagiarism-0 - Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i> (3rd ed.). University of Michigan Press. - Sword, H. (2012). <i>Stylish academic writing</i>. Harvard University Press. - Toulmin, S. (2003). <i>The Uses of Argument</i> (Updated ed.). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511840005 - UNESCO. (2023). <i>Guidance for generative AI in education and research</i>. UNESCO Publishing. https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research *Suport de curs postat pe elearning UVT			

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările angajatorilor

Disciplina *Scriere academică* dezvoltă competențe esențiale pentru redactarea și gestionarea unui demers științific riguros, prin formarea abilităților de structurare, argumentare, analiză critică și utilizare etică a surselor. Conținutul disciplinei este construit astfel încât să dezvolte cunoștințe, abilități și atitudini necesare scrierii academice și utilizării responsabile a instrumentelor de inteligență artificială în mediul universitar și profesional, în acord cu așteptările angajatorilor. Prin accentul pus pe comunicare scrisă de calitate și competențe digitale avansate, disciplina răspunde cerințelor comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor și facilitează integrarea studenților în domenii în care rigoarea și claritatea redactării sunt indispensabile.

9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă

Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare (secțiunea 10), este permisă utilizarea IIAgen doar pentru brainstorming și structurarea ideilor; rafinarea stilului de scriere și a gramaticii / editare. Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IIAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini. Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a [Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT](#), instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Seminar	<i>Teme și exerciții scrise pe parcurs</i>	Evaluare pe parcurs Exercițiul 1 – Identificarea unei teme și formularea unei întrebări academice Săptămâna 2; 200–300 de cuvinte Pondere: 10%	50%

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		Cerință: Alege o temă generală din domeniul tău de studiu și formulează: - o întrebare de cercetare clară; 2–3 motive pentru care tema este relevantă academic. Obiectiv: - înțelegerea diferenței dintre temă generală și problemă academică; - formularea unei direcții clare de lucru. Exercițiul 2 – Planul (outline) unui mini-eseu Săptămâna 4, 1 pagină Pondere: 10% Cerință: Realizează un plan structurat (introducere, 2–3 secțiuni, concluzie), cu: - ideea principală a fiecărei secțiuni; - tipul de surse care vor fi utilizate. Reguli AI: Este permisă utilizarea AI doar pentru clarificarea structurii, nu pentru formularea conținutului. Exercițiul 3 – Paragraf argumentativ Săptămâna 6; 250–300 de cuvinte Pondere: 15% Cerință: Redactează un paragraf argumentativ care: - formulează o afirmație clară; - include o referință academică citată corect; - explică legătura dintre sursă și afirmația ta. Obiectiv: - dezvoltarea argumentării de bază; - integrarea corectă a surselor. Exercițiul 4 – Parafrizare și citare Săptămâna 8; 1 pagină Pondere: 15% Cerință: Primești un fragment academic scurt (oferit de profesor). Trebuie să: - realizezi o parafrizare corectă; - indici sursa în text și în bibliografie; - explici, în 2–3 rânduri, de ce NU este plagiat.	

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		Reguli AI: Utilizarea AI pentru parafrizare este interzisă.	
	Mini-proiect final (eseu academic scurt) - Structura și coerența textului 25% - Claritatea ideii principale 25% - Utilizarea surselor și citarea corectă 25% - Respectarea regulilor de etică și AI 25% - Prezentarea lucrării	Evaluare sumativă (în sesiune) Studenții vor redacta un mini-eseu academic (800–1.000 de cuvinte) pe o temă generală, propusă de cadrul didactic sau aleasă dintr-o listă orientativă. Lucrarea trebuie să demonstreze: - capacitatea de a formula o idee principală clară; - structurarea elementară a unui text academic; - utilizarea corectă a surselor; - respectarea principiilor de bază ale integrității academice; - înțelegerea utilizării etice a AI, ca instrument de sprijin, nu de înlocuire a gândirii proprii. Cerințe minime - structură simplă: introducere – dezvoltare – concluzie; - minimum 4 surse academice (cărți, articole, capitole); - citare și bibliografie; - limbaj clar, corect și coerent; - idei formulate cu propriile cuvinte; - prezentarea lucrării Reguli AI: este permisă utilizarea AI la clarificarea cerințelor, organizarea ideilor, verificări minore de claritate, dar nu este permisă generarea textelor, formularea argumentelor, parafrizarea automată	50%
10.4 Standard minim de performanță Îndeplinirea criteriilor de evaluare precizate la punctul 10. Minim nota 5 la fiecare exercițiu și minim nota 5 la evaluarea sumativă Formula de calcul a notei finale = Notă exercițiul 1*10% + Notă exercițiul 2*10% + Notă exercițiul 3*15% + Notă exercițiul 4*15% + Notă Evaluare sumativă*50% Aceleași criterii se aplică și în sesiunile de restanță și măriri.			

 Data completării
04.02.2026

 Titular de disciplină
dr. Raluca VĂDUVA

 Data avizării în departament
.....

 Director de departament
.....