

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Chimie, Biologie, Geografie / Biologie
1.3 Departamentul	Biologie
1.4 Domeniul de studii	Biologie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Biologie / Biologie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Scriere academică						
2.2 Titularul activităților de curs	-						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. dr. Lucian Pârvulescu						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DO

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)¹

3.1 Număr de ore pe săptămână	1	din care: 3.2 curs	-	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	14	din care: 3.5 curs	-	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					4
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					3
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
Tutorat					-
Examinări ²					2
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	9				
3.8 Total ore pe semestru ³	25				
3.9 Numărul de credite	1				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

¹ Se va avea în vedere corelarea numărului total de ore didactice și de studiu individual cu numărul de credite alocat disciplinei. 1 credit = între 25 și 30 de ore de activități didactice și de studiu individual. La nivelul departamentelor didactice se poate stabili, pe categorii de discipline, echivalența exactă dintre un credit și numărul de ore.

² Orele aferente examinărilor se adună doar la punctul 3.8 – Total ore pe semestru, nu și la punctul 3.7 – Total ore de studiu individual.

³ Total ore pe semestru = total ore din planul de învățământ + total ore studiu individual + ore alocate examinărilor.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	-
5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului	- Prezența de cel puțin 75% (5 prezențe) / Sală dotată cu videoproiector, conexiune la internet, whiteboard, laptop - Platforma utilizată pentru materiale și comunicare: e-learning

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	- Definește scrierea academică - Definește erorile de raționament - Diferențiază formele de plagiat - Cunoaște etapele procesului de scriere, de la idee la text final - Diferențiază între texte academice și non-academice - Cunoaște sprijinul și riscurile asociate utilizării inteligenței artificiale în scrierea academică - Integrează corect citările și referințele bibliografice
Abilități	- Argumentează critic și structurează logic lucrările universitare - Formulează idei academice coerente și argumentate - Evaluează critic surse și informații în scrierea academică - Structurează un text academic în funcție de scop și public
Responsabilitate și autonomie	- Utilizează responsabil instrumentele de inteligență artificială în procesul de scriere - Exprimă o atitudine responsabilă față de scrierea academică - Reflectează critic asupra comportamentelor etice aplicate în diferite contexte - Aplică în realizarea sarcinilor cunoștințele și abilitățile în mod responsabil - Exprimă autonomie în realizarea unei sarcini academice

7. Conținuturi

Platforma prin care pot fi accesate suportul de curs în format electronic și alte resurse de învățare/bibliografice: <https://elearning.e-uvt.ro/>

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
1. Introducere în scrierea academică	Prelegere interactivă, analiză de texte	Ce este scrierea academică și de ce este diferită de alte tipuri de scriere? - Stil academic: claritate, precizie, obiectivitate - Tipuri de texte academice Activitate: analiză comparativă între text academic și text non-academic.	Bibliografie: Bailey, S. (2018). <i>Academic writing: A handbook for international students</i> (5th ed.). Routledge. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i> (3rd

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
			ed.). University of Michigan Press.
2. Structura textului academic	Prelegere interactivă, analiză de texte, discuții ghidate	- Coerență și coeziune textuală - Logica argumentării Activitate: restructurarea unui text slab argumentat.	Paul, R., & Elder, L. (2019). <i>The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools</i> (8th ed.). Foundation for Critical Thinking. Toulmin, S. (2003). <i>The Uses of Argument</i> (Updated ed.). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511840005
3. Argumentarea academică și gândirea critică	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Tipuri de argumente - Relația dintre afirmație, dovadă și interpretare - Evitarea erorilor de raționament Activitate: construirea unui paragraf argumentativ pe o temă dată.	Sword, H. (2012). <i>Stylish academic writing</i> . Harvard University Press. Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). <i>They say / I say: The moves that matter in academic writing</i> (4th ed.). W. W. Norton & Company.
4. Surse academice, citare și prevenirea plagiatului	Prelegere interactivă, exerciții aplicative	- Surse academice vs. surse non-academice - Sisteme de citare - Plagiatul: forme, consecințe, prevenție Activitate: exerciții de parafrază și citare corectă.	American Psychological Association. (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). APA. https://doi.org/10.1037/0000165-000 Pecorari, D. (2013). <i>Teaching to avoid plagiarism: How to promote good source use</i> . Open University Press. Roig, M. (2015). <i>Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing</i> . Office of Research Integrity.

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
			https://ori.hhs.gov/plagiarism-0
5. Procesul de scriere: de la idee la text final	Prelegere interactivă, feedback colegial	- Planificare, drafting, revizuire - Feedback academic și autoevaluare - Stil și claritate Activitate: redactarea unui draft scurt și feedback colegial.	Bailey, S. (2018). <i>Academic writing: A handbook for international students</i> (5th ed.). Routledge. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i> (3rd ed.). University of Michigan Press.
6. Inteligența artificială în scrierea academică: utilizare etică	Prelegere interactivă, analiză de text	- Ce poate și ce nu poate face AI-ul în scrierea academică? - Diferența dintre sprijin și substituie - Riscuri: dependență, erori, pierderea autoratului intelectual - Politici universitare privind utilizarea AI Activitate: analiză critică a unui text generat cu AI și rescrierea responsabilă	Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big? <i>Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency</i>, 610–623. https://doi.org/10.1145/3442188.3445922 Kasneci, E., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. <i>Learning and Individual Differences</i>, 103, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274 McCabe, D. L., Butterfield, K. D., & Treviño, L. K. (2012). <i>Cheating in college: Why students do it and what educators can do about it</i>. Johns Hopkins University Press.

Seminar	Metode de predare	Conținut	Observații
			UNESCO. (2023). <i>Guidance for generative AI in education and research</i>. UNESCO Publishing. https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research European Commission. (2022). <i>Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators</i>. Publications Office of the European Union. https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756
7. Recapitulare. Integrarea cunoștințelor	Prelegere interactivă, reflecție	- Recapitulare și sinteză - Etica scrierii academice ca practică profesională	Council of Europe. (2022). <i>Ethics of artificial intelligence in education</i>. Council of Europe Publishing. OECD. (2021). <i>AI in education: Challenges and opportunities</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/0f5c1c20-en
Bibliografie 1. Ecarnot, F., Seronde, M. F., Chopard, R., Schiele, F., & Meneveau, N. (2015) <i>Writing a scientific article: A step-by-step guide for beginners</i>. <i>European Geriatric Medicine</i>, 6(6): 573–579. DOI: https://doi.org/10.1016/j.eurger.2015.08.005 2. Master Journal List: https://mjl.clarivate.com/home 3. Web of Science: http://apps.webofknowledge.com			

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Activitățile de seminar de tipul „învață prin descoperire” vor stimula intelectul și gândirea critică;

- Activitățile practice vor pune bazele unei experiențe minimale necesare integrării pe piața fondurilor nerambursabile;
- Experiență în alegerea variantei oportune pentru valorificarea rezultatelor.

9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă

Nu este permisă utilizarea IAgen pentru oricare dintre sarcinile aferente procesului de evaluare.

Este permisă utilizarea instrumentelor IAgen pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de pregătire: structurarea de idei, documentare și sintetizare de informații științifice, verificarea și îmbunătățirea calității textului (gramatică, claritate, stil), clarificarea terminologiei taxonomice, generarea de exemple și scenarii comparative, crearea de vizualizări și diagrame, verificarea nomenclaturii științifice și a clasificării taxonomice, suport în interpretarea literaturii de specialitate.

Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini. Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a [Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educational la UVT](#), instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Seminar	<i>Teme și exerciții scrise pe parcurs</i>	Evaluare pe parcurs Exercițiul 1 – <i>Identificarea unei teme și formularea unei întrebări academice</i> Săptămâna 2; 200–300 de cuvinte Pondere: 10% Cerință: Alege o temă generală din domeniul tău de studiu și formulează: • o întrebare de cercetare clară; • 2–3 motive pentru care tema este relevantă academic. Obiectiv: • înțelegerea diferenței dintre temă generală și problemă academică; • formularea unei direcții clare de lucru. Exercițiul 2 – Planul (outline) unui mini-eseu Săptămâna 4, 1 pagină Pondere: 10% Cerință: Realizează un plan structurat (introducere, 2–3 secțiuni, concluzie), cu:	50%

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		- ideea principală a fiecărei secțiuni; - tipul de surse care vor fi utilizate. Reguli AI: Este permisă utilizarea AI doar pentru clarificarea structurii, nu pentru formularea conținutului. Exercițiul 3 – Paragraf argumentativ Săptămâna 6; 250–300 de cuvinte Pondere: 15% Cerință: Redactează un paragraf argumentativ care: - formulează o afirmație clară; - include o referință academică citată corect; - explică legătura dintre sursă și afirmația ta. Obiectiv: - dezvoltarea argumentării de bază; - integrarea corectă a surselor. Exercițiul 4 – Parafrizare și citare Săptămâna 8; 1 pagină Pondere: 15% Cerință: Primești un fragment academic scurt (oferit de profesor). Trebuie să: - realizezi o parafrizare corectă; - indici sursa în text și în bibliografie; - explici, în 2–3 rânduri, de ce NU este plagiat. Reguli AI: Utilizarea AI pentru parafrizare este interzisă.	
	<i>Mini-proiect final (eseu academic scurt)</i> - Structura și coerența textului 25% - Claritatea ideii principale 25% - Utilizarea surselor și citarea corectă 25% - Respectarea regulilor de etică și AI 25%	Evaluare sumativă (în sesiune) Studentii vor redacta un mini-eseu academic (800–1.000 de cuvinte) pe o temă generală, propusă de cadrul didactic sau aleasă dintr-o listă orientativă. Lucrarea trebuie să demonstreze: - capacitatea de a formula o idee principală clară; - structurarea elementară a unui text academic; - utilizarea corectă a surselor; - respectarea principiilor de bază ale integrității academice; - înțelegerea utilizării etice a AI, ca instrument de sprijin, nu de înlocuire a gândirii proprii.	50%

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
		Cerințe minime • structură simplă: introducere – dezvoltare – concluzie; • minimum 4 surse academice (cărți, articole, capitole); • citare și bibliografie; • limbaj clar, corect și coerent; • idei formulate cu propriile cuvinte. Reguli AI: este permisă utilizarea AI la clarificarea cerințelor, organizarea ideilor, verificări minore de claritate, dar nu este permisă generarea textelor, formularea argumentelor, parafrizarea automată	
10.4 Standard minim de performanță Îndeplinirea criteriilor de evaluare precizate la punctul 10.5			

Data completării

27.01.2026

Titular de disciplină

Prof. univ. dr. habil. Lucian Pârvulescu

Data avizării în departament

28.01.2026

Director de departament

Lect. dr. Adrian Sinitean